
ТЕЗИСЫ ПЛЕНАРНЫХ ДОКЛАДОВ

Проблемное поле аксиологической филологии

Баженова Е. А.
Пермь, Россия

АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО НАУЧНОГО ТЕКСТА

Высокая степень оценочности научного изложения обусловлена рефлексивно-аксиологическим аспектом научно-познавательной деятельности. В научном тексте оценка имеет особую когнитивную и прагматическую значимость: она регулирует усвоение, систематизацию и преобразование старого знания; стимулирует выдвижение новых идей и поиск новых научных результатов; мотивирует программу познавательных действий ученого, т. е. сопровождает познавательную деятельность на всем пути получения знания и его репрезентации в тексте. В смысловой структуре научного текста аксиологическая информация эксплицируется посредством субтекста оценки, представленного совокупностью разноуровневых языковых единиц, объединенных оценочной семантикой и функцией аксиологической квалификации научного знания.

Ценностные суждения предполагают отсылку к некоторому стандарту. Применительно к сфере научной коммуникации стандарт формируется представлением об идеальном научном знании, характеризующемся признаками новизны, значимости и достоверности. Эти ценностные категории формируют аксиологическое пространство научного текста, конкретизированное в частнооценочных значениях известности / новизны, актуальности / неактуальности, разработанности / неразработанности, точности / неточности, обоснованности / необоснованности, допустимости / недопустимости, опреде-

ленности / неопределенности, оригинальности / неоригинальности и др.

В научном тексте востребованы прежде всего рационалистические оценки, связанные с аргументативной стороной его содержания. Вместе с тем в научном творчестве проявляется также иррациональная сторона познавательной деятельности, лежащая в основании эмоциональных оценок, выражающих восхищение, удивление, неприятие и другие эмоциональные импульсы и реакции ученого. Несмотря на абсолютное преобладание рационально-оценочных средств, эмоциональная оценка всё же точно присутствует в научном тексте в силу влияния на текстообразование двух факторов: 1) личностно-психологического компонента познавательной деятельности, 2) прагматического фактора – стремления автора воздействовать на читателя не только силой разума, но и силой чувства. Как правило, эмоционально-оценочные единицы используются для выражения отрицательной оценки старого знания и чаще встречаются в текстах (или разделах текста) полемического характера. На фоне нейтрального, объективированного, некатегоричного изложения эмоционально-оценочные средства способны придать рассуждениям ученого острый и неожиданный характер, который делает критику полемически заостренной и потому легко достигающей цели.

Таким образом, субтекст оценки характеризуется многогранным содержанием, так как любой квант нового и старого знания может быть представлен в тексте «в аранжировке» оценочной рефлексии автора.

Аксиологическое пространство научного текста конструируется многочисленными лексико-грамматическими единицами, образующими специализированный класс оценочных средств научной речи, а также отдельными текстовыми фрагментами, которые выражают оценочные смыслы в широком диапазоне контекстуального окружения.

Коммуникативная функция субтекста оценки связана с его направленностью на формирование у читателя ценностной ориентации в научной информации конкретного текста, а также в общем фонде старого, наличного и прогнозируемого знания.